

**WYROK SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI**

z dnia 12 stycznia 2005 r.

w sprawie T-367/02 - T-369/02, Wieland Werke AG przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) <sup>(1)</sup>

*(Wspólnotowy znak towarowy — Słowne znaki towarowe SnTEM, SnPUR i SnMIX — Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji — Charakter opisowy — Art. 7 ust. 1 lit. b) i c) rozporządzenia nr 40/94)*

(2005/C 69/26)

(Język postępowania: niemiecki)

W sprawie T-367/02 - T-369/02, Wieland Werke AG z siedzibą w Ulm, reprezentowanej przez S. Grubera i F. Graf von Stoscha przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) (pełnomocnicy: T. L. Eichenberg i G. Schneider), mającej za przedmiot skargę na trzy decyzje pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 25 września 2002 r. (sprawy połączone R338/2001-1, R337/2001-1 i R335/2001-1) dotyczące zgłoszenia słownych znaków towarowych SnTEM, SnPUR SnMIX jako wspólnotowych znaków towarowych, Sąd Pierwszej Instancji (czwarta izba), w składzie: H. Legal, prezes, i V. Tiili i M. Vilaras, sędziowie; sekretarz: D. Christensen, administrator, wydał w dniu 12 stycznia 2005 r. wyrok, którego sentencja brzmi następująco:

- 1) Skargi zostają oddalone.
- 2) Skarżąca zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 55 z 8.3.2003

**WYROK SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI**

z dnia 12 stycznia 2005 r.

w sprawie T-334/03, Deutsche Post EURO EXPRESS GmbH przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) <sup>(1)</sup>

*(Wspólnotowy znak towarowy — Oznaczenie słowne EURO-PREMIUM — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Charakter opisowy — Art. 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (WE) nr 40/94)*

(2005/C 69/27)

(Język postępowania: niemiecki)

W sprawie T-334/03 Deutsche Post EURO EXPRESS GmbH, początkowo reprezentowana przez adwokata G. Lindonfera,

następnie przez adwokata L. -U. Jonasa, z adresem do doręczeń w Luksemburgu, przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) (pełnomocnicy: początkowo U. Pfighar i G. Schneider, następnie A. von Mühlendahl i G. Schneider), mającej za przedmiot skargę na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 20 czerwca 2003 r. (sprawa R 348/2002-4), dotyczącej rejestracji oznaczenia słownego EUROPREMIUM jako wspólnotowego znaku towarowego, Sąd Pierwszej Instancji (trzecia izba), w składzie: J. Azizi, prezes, M. Jaeger i O. Czúcz, sędziowie; sekretarz: B. Pastor, zastępca sekretarza, wydał w dniu 12 stycznia 2005 r. wyrok, którego sentencja brzmi następująco:

1 Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 20 czerwca 2003 r. (sprawa R 348/2002-4) jest nieważna.

2 Strona pozwana zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 289 z 29.11.03

**WYROK SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI**

z dnia 19 stycznia 2005 r.

w sprawie T-387/03, Proteome Inc. przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) <sup>(1)</sup>

*(Wspólnotowy znak towarowy — Słowny znak towarowy BIOKNOWLEDGE — Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji — Art. 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (WE) nr 40/94 — Oznaczenie o charakterze opisowym)*

(2005/C 69/28)

(Język postępowania: angielski)

W sprawie T-387/03, Proteome Inc. z siedzibą w Beverly, Massachusetts (Stany Zjednoczone), reprezentowanej przez M. Edenborougha, barrister, C. Jonesa, A. Brodie i C. Loweth, solicitors, przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) (pełnomocnicy: P. Bullock i S. Laitinen), mającej za przedmiot skargę na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 25 sierpnia 2003 r. (sprawa R 0707/2002-4) oraz na decyzję eksperta z dnia 21 czerwca 2002 r. w przedmiocie odmowy rejestracji słownego znaku towarowego BIOKNOWLEDGE, Sąd (trzecia izba), w składzie: J. Azizi, prezes, M. Jaeger i F. Dehousse, sędziowie; sekretarz: H. Jung, wydał w dniu 19 stycznia 2005 r. wyrok, którego sentencja brzmi następująco:

1 Skarga zostaje oddalona.

2 Skarżąca zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 21 z 24.1.2004

2 Skarżący zostaje obciążony własnymi kosztami postępowania oraz kosztami poniesionymi przez pozwanych.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 184 z 2.8.2003

## POSTANOWIENIE SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI

z dnia 10 grudnia 2004 r.

w sprawie T-196/03 European Federation for Cosmetic Ingredients (EFFCI) przeciwko Parlamentowi Europejskiemu i Radzie Unii Europejskiej (<sup>1</sup>)

*(Oczywista niedopuszczalność — Pojęcie skarżącego, którego akt dotyczy indywidualnie — EUIG — Umowy w okresie obowiązywania — Prawa własności intelektualnej)*

(2005/C 69/29)

(Język postępowania: angielski)

W sprawie T-196/03 European Federation for Cosmetic Ingredients (EFFCI), z siedzibą w Brukseli (Belgia), reprezentowana przez adwokatów K. Van Maldegema i C. Mereugo, przeciwko Parlamentowi Europejskiemu (pełnomocnicy: J. L. Rufas Quintana, M. Moore i K. Bradley, z siedzibą do doręczeń w Luksemburgu) i Radzie Unii Europejskiej (pełnomocnicy: E. Karlsson i C. Giorgi Fort), mającej za przedmiot stwierdzenie nieważności:

— art. 1 ust. 2 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/15/WE z dnia 27 lutego 2003 r. zmieniającej dyrektywę Rady 76/768/EWG w sprawie zbliżenia ustawodawstw Państw Członkowskich odnoszących się do produktów kosmetycznych (Dz.U. L 66, str. 26), w części wprowadzającej do dyrektywy 76/768 nowy art. 4a ust. 2 i ust. 2.1 oraz nowy art. 4b,

— art. 1 ust. 5 dyrektywy 2003/15 w części wprowadzającej nowy akapit w art. 6 ust. 3 dyrektywy 76/768,

Sąd (trzecia izba), w składzie: J. Azizi, prezes, M. Jaeger i F. Dehousse, sędziowie; sekretarz: H. Jung, wydał w dniu 10 grudnia 2004 r. postanowienie, którego sentencja brzmi następująco:

1 Skarga zostaje odrzucona.

## POSTANOWIENIE SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI

z dnia 10 grudnia 2004 r.

w sprawie T-261/03 Euro Style '94 Srl przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) (<sup>1</sup>)

*(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Wniosek o rejestrację graficznego wspólnotowego znaku towarowego zawierającego element słowny „GLOVE” — Międzynarodowe i krajowe graficzne i słowne znaki towarowe „GLOBE” — Względna podstawa odmowy rejestracji — Art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 40/94 — Skarga w sposób oczywisty pozbawiona jakichkolwiek podstaw prawnych)*

(2005/C 69/30)

(Język postępowania: angielski)

W sprawie T-261/03 Euro Style '94 z siedzibą w Baretta (Włochy), reprezentowana przez adwokata G. Picę, z adresem do doręczeń w Luksemburgu, przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) (pełnomocnicy: J. Laporta Insa i A. Folliard-Monguiral), w której stroną przeciwną w postępowaniu przed Izłą Odwoławczą OHIM była RCN-Companhia de Importação e Esportação de Texteis, LDA, z siedzibą w Oeiras (Portugalia), mającej za przedmiot skargę na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 19 maja 2003 r. (R 67/2001-2), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między RCN-Companhia de Importação e Esportação de Texteis a Eurostyle '94 Srl, Sąd Pierwszej Instancji (druga izba), w składzie: J. Pirrung, prezes, N. J. Forwood i S. S. Papasavvas, sędziowie; sekretarz: H. Jung, wydał w dniu 10 grudnia 2004 r. postanowienie, którego sentencja brzmi następująco: