

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Arbora & Ausonia, SL (Madryt, Hiszpania) (przedstawiciel: J. Mora Cortés, adwokat)

### Przedmiot

W skargach opartych na art. 263 TFUE skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 1 marca 2022 r. (sprawa R 1244/2021-1) i (sprawa R 1245/2021-1).

### Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 1 marca 2022 r. (sprawa R 1244/2021-1) w zakresie, w jakim dotyczy towarów „[p]reparaty toaletowe, preparaty do mycia ciała, preparaty do czyszczenia” należących do klasy 3 i towarów „preparaty higieniczne; środki sanitarne do celów medycznych” należących do klasy 5.
- 2) W pozostałym zakresie skarga w sprawie T-197/22 zostaje oddalona.
- 3) Stwierdza się nieważność decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 1 marca 2022 r. (sprawa R 1245/2021-1).
- 4) W sprawie T-197/22 każda ze stron pokrywa własne koszty.
- 5) W sprawie T-198/22 EUIPO i Arbora & Ausonia, SL pokrywają koszty poniesione przez Ioulia and Irene Tseti Pharmaceutical Laboratories SA.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 222 z 7.6.2022.

### Wyrok Sądu z dnia 21 czerwca 2023 r. – Rauch Furnace Technology/EUIPO – Musto et Bureau (Creuset)

(Sprawa T-347/22) <sup>(1)</sup>

*[Wzór wspólnotowy – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku – Zarejestrowany wzór wspólnotowy przedstawiający tygiel – Wcześniejszy wzór – Podstawa unieważnienia – Brak indywidualnego charakteru – Brak odmiennego całościowego wrażenia – Ujawnienie wcześniejszego wzoru – Artykuł 6, 7 i art. 25 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 6/2002 – Dowody złożone w języku innym niż język postępowania – Artykuł 29 ust. 1 i 5 oraz art. 81 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 2245/2002 – Okoliczności faktyczne podnoszone lub dowody przedstawione po raz pierwszy przed izbą odwoławczą – Artykuł 63 rozporządzenia nr 6/2002]*

(2023/C 271/39)

Język postępowania: niemiecki

### Strony

Strona skarżąca: Rauch Furnace Technology GmbH (Gmunden, Autriche) (przedstawiciel: M. Traxler, adwokat)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: E. Nicolás Gómez i D. Gája, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Musto et Bureau Srl (Osteria Grande, Italia) (przedstawiciel: F. De Sanzuane, adwokat)

### Przedmiot

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 29 marca 2022 r. (sprawa R 1697/2021-3).

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Rauch Furnace Technology GmbH pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Musto et Bureau Srl.
- 3) Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) pokrywa własne koszty.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 294 z 1.8.2022.

---

**Wyrok Sądu z dnia 21 czerwca 2023 r. – International British Education XXI/EUIPO – Saint George’s School (IBE ST. GEORGE’S)**

(Sprawa T-438/22) (<sup>1</sup>)

**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego IBE ST. GEORGE’S – Wcześniejszy graficzny krajowy znak towarowy ST. GEORGE’S SCHOOL – Względna podstawa odmowy rejestracji – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]**

(2023/C 271/40)

Język postępowania: hiszpański

**Strony**

*Strona skarżąca:* International British Education XXI SL (Madryt, Hiszpania) (przedstawiciel: N. Fernández Fernández-Pacheco, adwokat)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: J. Crespo Carrillo, pełnomocnik)

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem:* Saint George’s School SL (Fornells de la Selva, Hiszpania) (przedstawiciel: R. Guerras Mazón, adwokat)

**Przedmiot**

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 11 maja 2022 r. (sprawa R 2226/2020-4).

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) International British Education XXI SL pokrywa, oprócz własnych kosztów, koszty poniesione przez Saint George’s School SL.
- 3) Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) pokrywa własne koszty.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 340 z 5.9.2022.

---

**Wyrok Sądu z dnia 14 czerwca 2023 r. – Corver/EUIPO (CHR ME)**

(Sprawa T-446/22) (<sup>1</sup>)

**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku – Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego CHR ME – Bezwzględna podstawa unieważnienia – Charakter opisowy – Artykuł 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (UE) nr 2017/1001]**

(2023/C 271/41)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

*Strona skarżąca:* Serge-Paul Corver (Lanaken, Belgia) (przedstawiciel: C. König, adwokat)