

Postanowienie prezesa Sądu z dnia 9 czerwca 2023 r. – FFPE sekcja Rady/Rada**(Sprawa T-179/23 R)**

[Postępowanie w przedmiocie środków tymczasowych – Prawo instytucjonalne – Organizacje związkowe lub zawodowe (OZZ) – Porozumienie zawarte między Radą a OZZ Sekretariatu Generalnego Rady – Postępowanie weryfikacyjne dotyczące kryteriów uznania i reprezentatywności OZZ – Zawieszenie praw wynikających z porozumienia przysługujących OZZ nieosiągającej progu reprezentatywności – Wniosek o zawieszenie wykonania – Brak pilnego charakteru]

(2023/C 252/63)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Fédération de la fonction publique européenne (europejska federacja służby publicznej) sekcja Rady (FFPE sekcja Rady) (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: A. Champetier i S. Rodrigues,, avocats)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: M. Bauer i I. Demoulin, pełnomocnicy)

Przedmiot

Oparte na art. 278 i 279 TFUE żądanie skarżącej dotyczące zawieszenia wykonania pisma Rady Unii Europejskiej z dnia 3 kwietnia 2023 r. (ORG.1.F/7053/23) dotyczącego zakończenia drugiego postępowania weryfikacyjnego FFPE.

Sentencja

- 1) Wniosek o zastosowanie środków tymczasowych zostaje oddalony.
- 2) Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.

Skarga wniesiona w dniu 6 kwietnia 2023 r. – Dansk Avis Omdeling Distribution/Komisja**(Sprawa T-195/23)**

(2023/C 252/64)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Dansk Avis Omdeling Distribution A/S (Vejlø, Danemark) (przedstawiciel: L. Sandberg-Mørch, avocat)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- uznanie skargi za dopuszczalną i zasadną;
- stwierdzenie nieważności decyzji Komisji C(2022) 5706 final z dnia 10 sierpnia 2022 r. w sprawie pomocy państwa SA. 57991-2021/C (ex 2021/NN) wdrożonej przez Danię na rzecz Post Danmark A/S z tytułu rekompensaty z tytułu obowiązku świadczenia usługi powszechnej za 2020 r.; oraz
- obciążenie Komisji jej własnymi kosztami oraz kosztami poniesionymi przez skarżącą.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi dwa zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący tego, że pomoc przyznana przez Danię na rzecz Post Danmark z tytułu obowiązku świadczenia usługi powszechnej w 2020 r. jest niezgodna z rynkiem wewnętrznym, ponieważ nie jest zgodna z zasadami ramowymi Unii Europejskiej dotyczącymi pomocy państwa w formie rekompensaty z tytułu świadczenia usług publicznych⁽¹⁾ (zwanymi dalej „zasadami ramowymi dotyczącymi usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym”) ze względu na to, że:
 - Komisja nie przeprowadziła pełnego i wystarczającego badania tej kwestii;
 - podział kosztów Post Danmark nie jest zgodny z pkt 18 zasad ramowych dotyczących usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym.
2. Zarzut drugi dotyczący tego, że rekompensata z tytułu obowiązku świadczenia usługi powszechnej jest niezgodna z rynkiem wewnętrznym ze względu na to, iż obliczenie nieponiesionych kosztów netto (Net Avoided Cost – NAC) jest błędne pod względem prawnym i faktycznym z następujących powodów:
 - to obliczenie NAC opiera się na założeniu, że przekształcenie Post Danmark miało miejsce jedynie w scenariuszu alternatywnym;
 - Komisja nie wyjaśnia powodów, dla których Post Danmark nie była w stanie podnieść cen w celu pokrycia nadmiernych kosztów związanych z obowiązkiem świadczenia usługi powszechnej;
 - kwota wynikająca z obliczenia NAC jest nadmierna, ponieważ znacznie przekracza straty netto poniesione przez Post Danmark w wyniku prowadzenia działalności związanej z obowiązkiem świadczenia usługi powszechnej, które zostały przedstawione w sprawozdaniu rocznym Post Danmark za 2020 r.;
 - w scenariuszu alternatywnym popełniono błędy;
 - Komisja popełniła błąd w ocenie następujących korzyści niematerialnych związanych z obowiązkiem świadczenia usługi powszechnej: a) aktywów własności intelektualnej; b) ekonomii skali; c) siły negocjacyjnej; d) powszechnego zasięgu; e) powszechnej dostępności i reputacji przedsiębiorstwa;
 - analiza porównawcza przeprowadzona w celu weryfikacji wyników obliczeń NAC była błędna.

⁽¹⁾ Komunikat Komisji – Zasady ramowe Unii Europejskiej dotyczące pomocy państwa w formie rekompensaty z tytułu świadczenia usług publicznych (2011) (Dz.U. 2012, C 8, s. 15).

Skarga wniesiona w dniu 27 kwietnia 2023 r. – Arysta Lifescience/EFSA

(Sprawa T-222/23)

(2023/C 252/65)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Arysta Lifescience (Noguères, Francja) (przedstawiciele: adwokaci D. Abrahams, Z. Romata, H. Widemann i R. Spangenberg)

Strona pozwana: Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności (EFSA)

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- Stwierdzenie nieważności decyzji EFSA z dnia 17 lutego 2023 r. (sygn. PAD 2022/175) „Powiadomienie o pełnym ujawnieniu wykazu składników obojętnych występujących w formie użytkowej dla reprezentatywnych zastosowań substancji Kaptan 80 WG w odniesieniu do odnowienia zatwierdzenia substancji czynnej Kaptan”;
- obciążenie EFSA kosztami postępowania.