

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Mind Solutions Ltd (Sofia, Bułgaria)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Zgłaszający sporny znak towarowy: Strona skarżąca

Sporny znak towarowy: Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego MINDSPA – zgłoszenie nr 18 306 780

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 9 lutego 2023 r. w sprawie R 374/2022-1

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji w części, a mianowicie w zakresie, w jakim Izba Odwoławcza EUIPO uwzględniła sprzeciw i odrzuciła zgłoszenie znaku towarowego Unii Europejskiej MINDSPA (nr 18 306 780);
- nakazanie udzielenia spornemu znakowi towarowemu ochrony w całości;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

Skarga wniesiona w dniu 14 kwietnia 2023 r. – Mindspa/EUIPO – Mind Solutions (SYNCTUITION MINDSPA)

(Sprawa T-197/23)

(2023/C 205/42)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Mindspa OÜ (Tallinn, Estonia) (przedstawiciel: A. Pavelts, adwokat)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Mind Solutions Ltd (Sofia, Bułgaria)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Zgłaszający sporny znak towarowy: Strona skarżąca

Sporny znak towarowy: Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego SYNCTUITION MINDSPA – zgłoszenie nr 18 306 782

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 9 lutego 2023 r. w sprawie R 375/2022-1

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji w części, a mianowicie w zakresie, w jakim Izba Odwoławcza EUIPO uwzględniła sprzeciw i odrzuciła zgłoszenie znaku towarowego Unii Europejskiej SYNCTUITION MINDSPA (nr 18 306 782);
- nakazanie udzielenia spornemu znakowi towarowemu ochrony w całości;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

Skarga wniesiona w dniu 17 kwietnia 2023 r. – USF/EPSU-CJ/Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej

(Sprawa T-198/23)

(2023/C 205/43)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Union Syndicale Fédérale/European Public Service Union – Cour de Justice (Luksemburg, Luksemburg) (przedstawiciele: J.-N. Louis i M. Maes, avocats)

Strona pozwana: Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

stwierdzenie, że

- skarga jest dopuszczalna i zasadna,
- nieistnienia lub co najmniej stwierdzenia nieważności decyzji o wykreśleniu wnioskodawcy z listy adresatów wysyłania decyzji indywidualnych wydawanych z adresu „Dystrybucja decyzji URC”, a także z List IN-OUT
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

W uzasadnieniu skargi strona skarżąca podnosi cztery zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący braku właściwości organu, który wydał zaskarżoną decyzję.
2. Zarzut drugi dotyczący naruszenia prawa do dobrej administracji, ustanowionego w art. 41 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej, które obejmuje prawo każdego do bycia wysłuchanym, zanim zostaną podjęte indywidualne środki mogące negatywnie wpłynąć na jego sytuację.
3. Zarzut trzeci dotyczący naruszenia art. 25 regulaminu pracowniczego urzędników Unii Europejskiej, który wymaga od każdej instytucji Unii opublikowania wszystkich indywidualnych decyzji dotyczących powołania, powołania na czas nieokreślony, awansu, przeniesienia, określenia statusu administracyjnego i zakończenia służby przez urzędnika.