

- 2) Postępowanie w przedmiocie wniosku Urzędu Nadzoru EFTA o dopuszczenie do sprawy w charakterze interwenienta zostaje umorzone.
- 3) Grupa Azoty S.A., Azomureş SA i Lipasmata Kavalas LTD Ypokatastima Allodapis pokrywają własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską.
- 4) Urząd Nadzoru EFTA pokrywa własne koszty związane z wnioskiem o dopuszczenie do sprawy w charakterze interwenienta.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 72 z 1.3.2021.

---

**Postanowienie Sądu z dnia 29 listopada 2021 r. – Advansa Manufacturing i in./Komisja**  
**(Sprawa T-741/20) (<sup>1</sup>)**

**[Skarga o stwierdzenie nieważności – Pomoc państwa – Wytyczne w sprawie niektórych środków pomocy państwa w kontekście systemu handlu przydziałami emisji gazów cieplarnianych po 2021 r. – Kwalifikujące się sektory – Wylączenie sektora produkcji włókien sztucznych i syntetycznych – Brak bezpośredniego oddziaływania – Niedopuszczalność]**

(2022/C 73/56)

Język postępowania: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Advansa Manufacturing GmbH (Frankfurt nad Menem, Niemcy) i 14 innych skarżących, których nazwy figurują w załączniku do postanowienia (przedstawiciele: D. Haverbeke, L. Ruessmann i P. Sellar, adwokaci)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: A. Bouchagiar i G. Braga da Cruz, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia częściowej nieważności komunikatu Komisji z dnia 25 września 2020 r. zatytułowanego „Wytyczne w sprawie niektórych środków pomocy państwa w kontekście systemu handlu przydziałami emisji gazów cieplarnianych po 2021 r.” (Dz.U. 2020, C 317, s. 5)

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Postępowanie w przedmiocie wniosku Urzędu Nadzoru EFTA o dopuszczenie do sprawy w charakterze interwenienta zostaje umorzone.
- 3) Advansa Manufacturing GmbH i inne skarżące, których nazwy figurują w załączniku do postanowienia, pokrywają własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską.
- 4) Urząd Nadzoru EFTA pokrywa własne koszty związane z wnioskiem o dopuszczenie do sprawy w charakterze interwenienta.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 79 z 8.3.2021.

---

**Postanowienie Sądu z dnia 30 listopada 2021 r. – Airoidi Metalli/Komisja**  
**(Sprawa T-744/20) (<sup>1</sup>)**

**[Dumping – Przywóz elementów wyciskanych z aluminium pochodzących z Chin – Akt nakładający tymczasowe cło antydumpingowe – Akt niepodlegający zaskarżeniu – Akt przygotowawczy – Niedopuszczalność – Ostateczne cło antydumpingowe – Utrata interesu prawnego – Umorzenie postępowania]**

(2022/C 73/57)

Język postępowania: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Airoidi Metalli SpA (Molteno, Włochy) (przedstawiciele: M. Campa, D. Rovetta, G. Pandey i V. Villante, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: G. Luengo i P. Němečková, pełnomocnicy)

### Przedmiot

Oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2020/1428 z dnia 12 października 2020 r. nakładającego tymczasowe cło antydumpingowe na przywóz elementów wyciskanych z aluminium pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej (Dz.U. 2020, L 336, s. 8).

### Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Airoidi Metalli SpA pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską.
- 3) Parlament Europejski, Airoidi Metalli i Komisja pokrywają własne koszty związane z wnioskiem o dopuszczenie do sprawy w charakterze interwenienta.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 53 z 15.2.2021.

## Postanowienie prezesa Sądu z dnia 30 listopada 2021 r. – Roos i in./Parlament

(Sprawa T-710/21 R)

*[Postępowanie w przedmiocie środków tymczasowych – Członkowie Parlamentu – Warunki dostępu do budynków Parlamentu w jego trzech lokalizacjach pracy związane z kryzysem sanitarnym – Wniosek o zawieszenie wykonania – Brak pilnego charakteru]*

(2022/C 73/58)

Język postępowania: francuski

### Strony

Strona skarżąca: Robert Roos (Poortugaal, Niderlandy), Anne-Sophie Pelletier (Ixelles, Belgia), Francesca Donato (Palermo, Włochy), Virginie Joron (Durningen, Francja), IC (przedstawiciele: adwokaci P. de Bandt, M. Gherghinaru i L. Panepinto)

Strona pozwana: Parlament Europejski (przedstawiciele: S. Alves i A.-M. Dumbrăvan, pełnomocnicy)

### Przedmiot

Oparte na art. 278 i 279 TFUE żądanie zawieszenia wykonania decyzji Prezydium Parlamentu Europejskiego z dnia 27 października 2021 r. w sprawie wyjątkowych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy regulujących dostęp do budynków Parlamentu Europejskiego w jego trzech lokalizacjach pracy.

### Sentencja

- 1) Wniosek o zastosowanie środków tymczasowych zostaje oddalony.
- 2) Postanowienie z dnia 5 listopada 2021 r., Roos i in./Parlament (T-710/21 R), zostaje uchylone.
- 3) Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.