

**Wyrok Sądu z dnia 27 kwietnia 2022 r. – QA/Komisja****(Sprawa T-68/21) <sup>(1)</sup>**

**[Odpowiedzialność pozaumowna – Umowa o udzielenie dotacji zwarta w ramach siódmego programu ramowego w zakresie, badań, rozwoju technologicznego i demonstracji (2007–2013) – Sprawozdanie z audytu – Język – Wystarczająco istotne naruszenie normy prawnej przyznającej uprawnienia jednostkom – Proporcjonalność – Zasada dobrej administracji]**

(2022/C 237/61)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Strona skarżąca: QA (przedstawiciel: adwokat C. Roth)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: C. Perrin i E. Stamate, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Oparte na art. 268 TFUE żądanie naprawienia szkód majątkowych i krzywd, które skarżąca miała ponieść ze względu na pewne stwierdzenia zawarte w sprawozdaniu końcowym z audytu z dnia 8 stycznia 2014 r. przyjętym przez Komisję Europejską w następstwie przeprowadzenia audytu finansowego dotyczącego uczestnictwa A w projekcie B, który był finansowany w ramach siódmego programu ramowego w zakresie, badań, rozwoju technologicznego i demonstracji (2007–2013).

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) QA zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 138 z 19.4.2021.

**Wyrok Sądu z dnia 6 kwietnia 2022 r. – Dorit-DFT/EUIPO – Erwin Suter (DORIT)****(Sprawa T-208/21) <sup>(1)</sup>**

**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku – Rejestracja międzynarodowa wskazująca Unię Europejską – Słowny znak towarowy DORIT – Wcześniejsze krajowe firmy – Względna podstawa odmowy rejestracji – Brak używania w obrocie handlowym oznaczenia o zasięgu większym niż lokalny – Artykuł 8 ust. 4 i art. 52 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (WE) nr 40/94 [obecnie art. 8 ust. 4 i art. 60 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (UE) 2017/1001]]**

(2022/C 237/62)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Strona skarżąca: Dorit-DFT Fleischereimaschinen GmbH (Ellwangen, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat E. Strauß)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: D. Walicka, pełnomocnik)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Erwin Suter AG, Maschinenfabrik Retus (Kölliken, Szwajcaria) (przedstawiciel: adwokat C. Brecht)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 9 lutego 2021 r. (sprawa R 127/2020-5) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między Dorit-DFT Fleischereimaschinen a Erwin Suter Maschinenfabrik Retus.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Dorit-DFT Fleischereimaschinen GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 228 z 14.6.21.

---

**Wyrok Sądu z dnia 6 kwietnia 2022 r. – Agora Invest/EUIPO – Transportes maquinaria y Obras (TRAMOSA)**

(Sprawa T-219/21) <sup>(1)</sup>

**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego TRAMOSA – Wcześniejszy graficzny unijny znak towarowy TRAMO, SA TRANSPORTE MAQUINARIA Y OBRAS, S.A. – Względna podstawa odmowy rejestracji – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001] – Rzeczywiste używanie wcześniejszego znaku towarowego – Artykuł 15 ust. 1 akapit drugi lit. a) oraz art. 42 ust. 2 i 3 rozporządzenia nr 207/2009 [obecnie art. 18 ust. 1 akapit drugi lit. a) oraz art. 47 ust. 2 i 3 rozporządzenia 2017/1001] – Postać różniąca się pod względem elementów, które nie zmieniają charakteru odróżniającego]**

(2022/C 237/63)

Język postępowania: hiszpański

**Strony**

Strona skarżąca: Agora Invest, SA (Barcelona, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat A. Alejos Cutuli)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: J. Crespo Carrillo, pełnomocnik)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Transportes Maquinaria y Obras, SA (Madryt, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat N. Fernández Fernández-Pacheco)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 16 lutego 2021 r. (sprawa R 566/2020-5) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Transportes maquinaria y Obras a Agora Invest.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Agora Invest, SA zostaje obciążona kosztami postępowania

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 228 z 14.6.2021.