

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Selmikeit & Giczella GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 329 z 5.10.2020.

---

**Wyrok Sądu z dnia 10 listopada 2021 r. – Stada Arzneimittel / EUIPO – Pfizer (RUXIMBLIS)**

(Sprawa T-542/20) (<sup>1</sup>)

**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego RUXIMBLIS – Wcześniejszy słowny unijny znak towarowy RUXIMERA – Względna podstawa odmowy rejestracji – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Podobieństwo oznaczeń – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]**

(2022/C 2/44)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Stada Arzneimittel AG (Bad Vilbel, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci J.-C. Plate i R. Kaase)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: T. Frydendahl, A. Folliard-Monguiral i D. Gája, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Pfizer Inc. (Nowy Jork, Nowy Jork, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: adwokaci V. von Bornhard, J. Fuhrmann i P.-F. Karamolegkou)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 16 czerwca 2020 r. (sprawa R 1877/2019-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Pfizer a Stada Arzneimittel.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Stada Arzneimittel AG zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 339 z 12.10.2020.

---

**Wyrok Sądu z dnia 10 listopada 2021 r. – Spisto / Komisja**

(Sprawa T-572/20) (<sup>1</sup>)

**[Służba publiczna – Urzędnicy – Zatrudnienie – Ogłoszenie o konkursie otwartym EPSO/AD/371/19 – Decyzja komisji konkursowej o niedopuszczeniu skarżącego do kolejnego etapu konkursu – Kryterium dla oceny doświadczenia zawodowego – Zgodność kryterium użytego przez komisję konkursową z ogłoszeniem o konkursie]**

(2022/C 2/45)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Strona skarżąca: Amanda Spisto (Amsterdam, Niderlandy) (przedstawiciel: adwokat N. de Montigny)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: I. Melo Sampaio i T. Lilamand, pełnomocnicy)

### Przedmiot

Skarga, na podstawie art. 270 TFUE, o stwierdzenie nieważności, po pierwsze, decyzji komisji konkursowej z dnia 24 września 2019 r. oddalającej wniosek skarżącej o ponowne rozpatrzenie decyzji odmownej o dopuszczenie jej do kolejnego etapu konkursu otwartego EPSO/AD/371/19 i, po drugie, decyzji organu powołującego z dnia 26 maja 2020 r. oddalającej zażalenie skarżącej na tę decyzję.

### Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji komisji konkursowej z dnia 24 września 2019 r. oddalającej wniosek Amandy Spisto o ponowne rozpatrzenie decyzji odmownej o wykluczeniu z konkursu EPSO/AD/371/19.
- 2) Komisja Europejska zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C C 371 z 3.11.2020.

### Wyrok Sądu z dnia 20 października 2021 r. – YG / Komisja

(Sprawa T-599/20) <sup>(1)</sup>

*[Służba publiczna – Urzędnicy – Awans – Postępowanie w sprawie awansu (2019) – Decyzja o nieawansowaniu skarżącego do grupy zaszerogowania AST 9 – Artykuł 45 regulaminu pracowniczego – Porównanie osiągnięć – Oczywisty błąd w ocenie – Obowiązek uzasadnienia]*

(2022/C 2/46)

Język postępowania: angielski

### Strony

Strona skarżąca: YG (przedstawiciele: adwokaci S. Rodrigues i A. Champetier)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: L. Hohenecker, L. Radu Bouyon i L. Vernier, pełnomocnicy)

### Przedmiot

Oparte na art. 270 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji z dnia 14 listopada 2019 r. o nieawansowaniu skarżącego do grupy zaszerogowania AST 9 w postępowaniu w sprawie awansu (2019).

### Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) YG zostaje obciążony kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 423 z 7.12.2020.