

# SĄD

Wyrok Sądu z dnia 15 września 2021 r. – ADR Center / Komisja

(Sprawa T-364/15) <sup>(1)</sup>

*[Pomoc finansowa – Program ogólny „Prawa podstawowe i wymiar sprawiedliwości na lata 2007 – 2013” – Program szczegółowy „Wymiar sprawiedliwości w sprawach cywilnych” – Skarga o stwierdzenie nieważności – Decyzja stanowiąca tytuł egzekucyjny – Umowy o udzielenie dotacji – Odzyskanie części wypłaconego wkładu finansowego – Powództwo o ustalenie istnienia stosunku prawnego lub prawa – Klauzula arbitrażowa – Siła wyższa – Koszty kwalifikowalne – Proporcjonalność – Obowiązek uzasadnienia]*

(2021/C 452/16)

Język postępowania: angielski

## Strony

Strona skarżąca: ADR Center Srl (Rzym, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci A. Guillerme i T. Bontinck)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: J. Estrada de Solà i M. Ilkova, pełnomocnicy)

## Przedmiot

Po pierwsze, oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji C(2015) 3117 final z dnia 4 maja 2015 r. dotyczącej odzyskania części wkładu finansowego wypłaconego skarżącej w wykonaniu dwóch umów o udzielenie dotacji zawartych w ramach programu szczegółowego „Wymiar sprawiedliwości w sprawach cywilnych”, a po drugie, żądanie uznania za kwalifikowalne kosztów, które w decyzji tej Komisja uznała za niekwalifikowalne.

## Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) ADR Center Srl pokrywa koszty postępowania głównego oraz koszty postępowania w przedmiocie środków tymczasowych.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 302 z 14.9.2015.

Wyrok Sądu z dnia 15 września 2021 r. – Laboratoire Pareva i Biotech3D / Komisja

(Sprawy połączone T-337/18 i T-347/18) <sup>(1)</sup>

*[Produkty biobójcze – Substancja czynna PHMB (1415; 4.7) – Odmowa zatwierdzenia w odniesieniu do grup produktowych 1, 5 i 6 – Zatwierdzenie z zastrzeżeniem określonych wymogów w odniesieniu do grup produktowych 2 i 4 – Ryzyko dla zdrowia ludzkiego i środowiska – Rozporządzenie (UE) nr 528/2012 – Artykuł 6 ust. 7 lit. a) i b) rozporządzenia delegowanego (UE) nr 1062/2014 – Zharmonizowana klasyfikacja substancji czynnej na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1272/2008 – Uprzednie zasięgnięcie opinii ECHA – Oczywisty błąd w ocenie – Podejście przekrojowe – Prawo do bycia wysłuchanym]*

(2021/C 452/17)

Język postępowania: angielski

## Strony

Strona skarżąca w sprawach połączonych T-337/18 i T-347/18: Laboratoire Pareva (Saint-Martin-de-Crau, Francja) (przedstawiciele: adwokaci K. Van Maldegem, S. Englebert, P. Sellar i M. Gruncharde)

Strona skarżąca pozwana w sprawie T-347/18: Biotech3D Ltd & Co. KG (Gampern, Austria) (przedstawiciele: adwokaci K. Van Maldegem, S. Englebert, P. Sellar i M. Gruncharde)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: R. Lindenthal i K. Mifsud-Bonnici, pełnomocnicy)

*Interwenienci popierający stronę pozwaną:* Republika Francuska (przedstawiciele: A.-L. Desjonquères, J. Traband, E. Leclerc i W. Zemamta, pełnomocnicy), Europejska Agencja Chemikaliów (przedstawiciele: M. Heikkilä, C. Buchanan i T. Zbihlej, pełnomocnicy)

### **Przedmiot**

Oparte na art. 263 TFUE żądania stwierdzenia nieważności – w sprawie T-337/18 – decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2018/619 z dnia 20 kwietnia 2018 r. niezatwierdzającej PHMB (1415; 4.7) jako istniejącej substancji czynnej do stosowania w produktach biobójczych należących do grup produktowych 1, 5 i 6 (Dz.U. 2018, L 102, s. 21) i – w sprawie T-347/18 – rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2018/613 z dnia 20 kwietnia 2018 r. w sprawie zatwierdzenia PHMB (1415; 4.7) jako istniejącej substancji czynnej do stosowania w produktach biobójczych należących do grup produktowych 2 i 4 (Dz.U. 2018, L 102, s. 1).

### **Sentencja**

- 1) Sprawy T-337/18 i T-347/18 zostają połączone do celów niniejszego wyroku.
- 2) Skargi zostają oddalone.
- 3) W sprawie T-337/18 Laboratoire Pareva pokrywa własne koszty, a także koszty poniesione przez Komisję Europejską, w tym koszty postępowania w przedmiocie środków tymczasowych w sprawach zarejestrowanych pod sygnaturami T-337/18 R i T-337/18 R II.
- 4) W sprawie T-347/18 Laboratoire Pareva i Biotech3D Ltd & Co. KG pokrywają własne koszty, a także koszty poniesione przez Komisję, w tym koszty postępowania w przedmiocie środków tymczasowych w sprawie zarejestrowanej pod sygnaturą T-347/18 R. Laboratoire Pareva pokrywa także koszty postępowania w przedmiocie środków tymczasowych w sprawie zarejestrowanej pod sygnaturą T-347/18 R II.
- 5) Republika Francuska i Europejska Agencja Chemikaliów (ECHA) pokrywają własne koszty.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 285 z 13.8.2018.

## **Wyrok Sądu z dnia 15 września 2021 r. – INC i Consorzio Stabile Sis / Komisja**

(Sprawa T-24/19) (<sup>1</sup>)

**[Pomoc państwa – Autostrady włoskie – Przedłużenie koncesji w celu wykonania robót – Usługi w ogólnym interesie gospodarczym – Ograniczenie opłat za przejazd – Decyzja o niewnoszeniu zastrzeżeń – Artykuł 106 ust. 2 TFUE – Skargi wniesione przez konkurentów beneficjenta – Rezygnacja z planu przyznania pomocy przez państwo członkowskie – Plan, który nie może zostać wdrożony w formie, w jakiej został zatwierdzony – Stwierdzenie nieważności nieprzynoszące korzyści skarżącym – Utrata interesu prawnego – Umorzenie postępowania]**

(2021/C 452/18)

Język postępowania: angielski

### **Strony**

*Strona skarżąca:* INC SpA (Turyn, Włochy), Consorzio Stabile Sis SCpA (Turyn) (przedstawiciele: adwokaci H.-G. Kamann, F. Louis i G. Tzifa)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: L. Haasbeek, D. Recchia i S. Noë, pełnomocnicy)

### **Przedmiot**

Oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji C(2018) 2435 final z dnia 27 kwietnia 2018 r. w sprawie pomocy państwa przyznanej do celów planu inwestycyjnego dotyczącego włoskich autostrad [sprawy SA.49335 (2017/N) i SA.49336 (2017/N)].