

Postanowieniem z dnia 16 czerwca 2021 r. Trybunał Sprawiedliwości (pierwsza izba) postanowił że odwołanie zostaje odrzucone jako w części oczywiście niedopuszczalne i oddalone jako w części oczywiście bezzasadne oraz że wnosząca odwołanie pokrywa własne koszty.

---

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Sąd Rejonowy w Nysie (Polska) w dniu 21 grudnia 2020 r. – Centraal Justitieleel Incassobureau, Ministerie van Veiligheid en Justitie (CJIB) przeciwko AP**

**(Sprawa C-699/20)**

(2021/C 310/12)

*Język postępowania: polski*

**Sąd odsyłający**

Sąd Rejonowy w Nysie

**Strony w postępowaniu głównym**

*Strona skarżąca:* Centraal Justitieleel Incassobureau, Ministerie van Veiligheid en Justitie (CJIB)

*Strona pozwana:* AP

Postanowieniem z dnia 8 czerwca 2021 r. Trybunał (szósta izba) uznał wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym, złożony przez Sąd Rejonowy w Nysie, II Wydział Karny (Polska), za oczywiście niedopuszczalny.

---

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Landessozialgericht Nordrhein-Westfalen (Niemcy) w dniu 4 maja 2021 r. – VA / Deutsche Rentenversicherung Bund**

**(Sprawa C-283/21)**

(2021/C 310/13)

*Język postępowania: niemiecki*

**Sąd odsyłający**

Landessozialgericht Nordrhein-Westfalen

**Strony w postępowaniu głównym**

*Strona skarżąca:* VA

*Strona pozwana:* Deutsche Rentenversicherung Bund

*Uczestnik postępowania:* RB

**Pytania prejudycjalne**

- 1) Czy należy przyjąć, że ustawodawstwo niderlandzkie – jako ustawodawstwo państwa właściwego na podstawie tytułu II rozporządzenia (WE) nr 883/2004<sup>(1)</sup> – uwzględni okresy przeznaczone na wychowywanie dziecka w rozumieniu art. 44 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 987/2009<sup>(2)</sup> w ten sposób, że okresy przeznaczone na wychowywanie dziecka w Niderlandach powodują powstanie prawa do świadczeń emerytalno-rentowych po prostu jako okresy zamieszkiwania?

W przypadku odpowiedzi przeczącej na pytanie pierwsze:

- 2) Czy art. 44 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 987/2009 – w rozumieniu rozwiniętym w wyrokach Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z dnia 23 listopada 2000 r., C-135/99 <sup>(3)</sup>, i z dnia 19 lipca 2012 r., C-522/10 <sup>(4)</sup> – należy rozszerzająco interpretować w ten sposób, że właściwe państwo członkowskie musi uwzględnić okres przeznaczony na wychowywanie dziecka także wtedy, gdy osoba wychowująca dzieci posiada wprawdzie okresy uprawniające do świadczeń emerytalno-rentowych z tytułu edukacji lub pracy najemnej przed i po wychowywaniu dzieci wyłącznie w systemie tego państwa, jednakże bezpośrednio przed ani po okresie wychowywaniu dzieci nie uiszczala składek do tego systemu?

<sup>(1)</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 883/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego (Dz.U. 2004, L 166, S. 1).

<sup>(2)</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 987/2009 z dnia 16 września 2009 r. dotyczące wykonywania rozporządzenia (WE) nr 883/2004 w sprawie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego (Dz.U. 2009, L 284, S. 1).

<sup>(3)</sup> ECLI:EU:C:2000:647, Elsen.

<sup>(4)</sup> ECLI:EU:C:2012:475, Reichel-Albert.

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Landgericht Kleve (Niemcy)  
w dniu 14 maja 2021 r. – AB i in. / Ryanair DAC**

**(Sprawa C-307/21)**

(2021/C 310/14)

*Język postępowania: niemiecki*

**Sąd odsyłający**

Landgericht Kleve.

**Strony w postępowaniu głównym**

*Strona skarżąca:* AB i in.

*Strona pozwana:* Ryanair DAC

**Pytanie prejudycjalne**

Czy wykładni art. 5 ust. 1 lit. c) i art. 7 rozporządzenia (WE) nr 261/2004 <sup>(1)</sup> należy dokonywać w ten sposób, że w przypadku odwołania lotu, o którym pasażer nie został poinformowany co najmniej dwa tygodnie przed planowym czasem odlotu, obsługujący przewoźnik jest zobowiązany do zapłaty odszkodowania również wówczas, gdy ów przewoźnik lotniczy wysłał informację w odpowiednim czasie, przed upływem dwóch tygodni, na jedyny adres poczty elektronicznej podany mu w ramach rezerwacji, nie wiedząc, że rezerwacja została dokonana za pośrednictwem biura podróży lub strony internetowej tego biura, a za pośrednictwem adresu poczty elektronicznej wskazanego przez platformę rezerwacyjną można było skontaktować się co najwyżej z biurem podróży a nie bezpośrednio z pasażerem?

<sup>(1)</sup> Rozporządzenie (WE) nr 261/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 lutego 2004 r. ustanawiające wspólne zasady odszkodowania i pomocy dla pasażerów w przypadku odmowy przyjęcia na pokład albo odwołania lub dużego opóźnienia lotów, uchylające rozporządzenie (EWG) nr 295/91 (Dz.U. 2004, L 46, s. 1).

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Corte d'appello di Venezia  
(Włochy) w dniu 21 maja 2021 r. – Agecontrol SpA / ZR, Lidl Italia Srl**

**(Sprawa C-319/21)**

(2021/C 310/15)

*Język postępowania: włoski*

**Sąd odsyłający**

Corte d'appello di Venezia