

2. Zarzut drugi dotyczący naruszenia przez Komisję art. 25 ust. 2 rozporządzenia (UE) 517/2014⁽¹⁾ w związku z art. 42 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej poprzez kontynuowanie nakładania sankcji na skarżącą.

⁽¹⁾ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 517/2014 z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie fluorowanych gazów cieplarnianych i uchylenia rozporządzenia (WE) nr 842/2006 Tekst mający znaczenie dla EOG (Dz.U. 2014 L 150, s. 195).

Skarga wniesiona w dniu 19 lutego 2021 r. – Boshab / Rada

(Sprawa T-103/21)

(2021/C 128/52)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Boshab (Kinszasa, Demokratyczna Republika Konga) (przedstawiciel: adwokaci T. Bontinck, P. De Wolf, A. Guillerme i T. Payan)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Rady (WPZiB) 2020/2033 z dnia 10 grudnia 2020 r. w zakresie, w jakim pozostawiono nazwisko skarżącego w pozycji 6 załącznika do tej decyzji;
- stwierdzenie nieważności rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) 2020/2021 z dnia 10 grudnia 2020 r. w zakresie, w jakim pozostawiono nazwisko skarżącego w pozycji 6 załącznika I do tego rozporządzenia;
- obciążenie Rady kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi skarżący podnosi dwa zarzuty.

1. Zarzut pierwszy, dotyczący naruszenia prawa do obrony. Skarżący podnosi kilka zarzutów szczegółowych odnoszących się do naruszenia prawa do obrony w trakcie procedur, w wyniku których Rada zdecydowała przedłużyć stosowanie wobec niego środków ograniczających, a w szczególności podnosi naruszenie jego prawa do bycia wysłuchanym w możliwych do przyjęcia warunkach.
2. Zarzut drugi, dotyczący oczywistego błędu w ocenie polegającego na tym, że Rada przyjęła, że skarżący brał udział w czynach stanowiących poważne naruszenia praw człowieka w Demokratycznej. Skarżący krytykuje kontekst przeglądu, który poprzedził przedłużenie stosowania wobec niego środków ograniczających i kwestionuje jakkolwiek aktualny udział w czynach, które uzasadniały decyzję o umieszczeniu jego nazwiska w wykazie osób objętych decyzją Rady 2010/788/WPZiB z dnia 20 grudnia 2010 r. w sprawie środków ograniczających wobec Demokratycznej Republiki Konga i uchylenia wspólnego stanowiska 2008/369/WPZiB (Dz.U.2010, L336, s. 30).

Skarga wniesiona w dniu 19 lutego 2021 r. – Kande Mupompa / Rada

(Sprawa T-104/21)

(2021/C 128/53)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Alex Kande Mupompa (Kinszasa, Demokratyczna Republika Konga) (przedstawiciele: T. Bontinck, P. De Wolf, A. Guillerme i T. Payan, adwokaci)