

2) Asociación de fabricantes de morcilla de Burgos zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 263 z 5.8.2019.

---

**Odwołanie od postanowienia Sądu (trzecia izba) wydanego w dniu 27 czerwca 2019 r. — T-1/19, CJ /  
Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej, wniesione w dniu 25 sierpnia 2019 r. przez CJ**

**(Sprawa C-634/19 P)**

(2020/C 255/09)

*Język postępowania: angielski*

**Strony**

*Wnoszący odwołanie:* CJ (przedstawiciel: V. Koliass, dikigoros)

*Druga strona postępowania:* Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej

Postanowieniem z dnia 16 czerwca 2020 r. Trybunał (siódma izba) oddalił odwołanie jako oczywiście bezzasadne i orzekł, że CJ pokrywa własne koszty.

---

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Varhoven Kasatsionen sad (Bułgaria) i Sofijski Rayonen sad (Bułgaria) w dniach 6 listopada 2019 r. i 3 grudnia 2019 r. – „Marvik-Pastrogor” EOOD i „RODES-08” EOOD**

**(Sprawy C-818/19 i C-878/19)**

(2020/C 255/10)

*Język postępowania: bułgarski*

**Sąd odsyłający**

Varhoven Kasatsionen sad, Sofijski Rayonen sad

**Strony w postępowaniu głównym**

*Strona powodowa:* „Marvik-Pastrogor” EOOD i „RODES-08” EOOD

*Strona pozwana:* Darzhavata, predstavlyavana ot ministara na finansite, Narodno sabranie na Republika Bulgaria

Postanowieniem z dnia 30 kwietnia 2020 r. Trybunał (dziesiąta izba) orzekł, że jest oczywiście niewłaściwy do udzielenia odpowiedzi na przedłożone pytania.

---

**Odwołanie od wyroku Sądu wydanego w dniu 20 listopada 2019 r. w sprawie T-101/19, Rezon /  
Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) (imot.bg), wniesione w dniu  
20 stycznia 2020 r. przez Rezon OOD**

**(Sprawa C-26/20 P)**

(2020/C 255/11)

*Język postępowania: bułgarski*

**Strony**

*Wnosząca odwołanie:* Rezon OOD (przedstawiciel: M. Yordanova-Harizanova, adwokat)

*Druga strona postępowania:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Postanowieniem z dnia 21 kwietnia 2020 r. Trybunał Sprawiedliwości (izba ds. przyjmowania odwołań do rozpoznania) uznał rozpatrywane odwołanie za oczywiście niedopuszczalne.

---