

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 165 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001 oraz art. 32 lit. f) i art. 39 ust. 5 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2018/625;
- Naruszenie art. 166 ust. 4 lit. c) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001 oraz art. 32 lit. f) i art. 39 ust. 5 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2018/625;
- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
- Naruszenie art. 94 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001 ze względu na brak uzasadnienia spornej decyzji Izby Odwoławczej;
- Naruszenie zasad równego traktowania i dobrej administracji.

Skarga wniesiona w dniu 27 maja 2020 r. – Hochmann Marketing/ EUIPO (bittorrent)**(Sprawa T-337/20)**

(2020/C 255/32)

*Język postępowania: niemiecki***Strony**

Strona skarżąca: Hochmann Marketing GmbH (Neu-Isenburg, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat J. Jennings)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Sporny znak towarowy: Słowny unijny znak towarowy „bittorrent” – słowny unijny znak towarowy nr 3 216 439

Zaskarżona decyzja: Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 30 marca 2020 r. w sprawie R 187/2020-4

Żądanie

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

- Poważne naruszenie prawa z uwagi na to, że konwersja w austriacki znak towarowy nie jest w oczywisty sposób wykluczona;
- Naruszenie art. 47 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej oraz arbitralne założenie, że skarżąca w żadnym momencie nie podniosła w sposób poparty dowodami, iż należy przyjąć używanie w Austrii;
- Naruszenie art. 103 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
- Poważne uchybienie proceduralne i naruszenie prawa z uwagi na to, że Izba Odwoławcza pominęła ustalenie i wolę Urzędu, zgodnie z którymi konwersja w niemiecki znak towarowy była zgodna z prawem;
- Naruszenie art. 47 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej poprzez ponowne pominięcie dowodów używania przedstawionych w postępowaniu C-118/18 P;

- Uchybienie proceduralne i naruszenie art. 47 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej z uwagi na to, że skarżąca zachowuje interes gospodarczy w odniesieniu do wyniku postępowania;
- Poważne uchybienie proceduralne i naruszenie prawa z uwagi na uwzględnienie argumentów zawartych w piśmie interwenienta z dnia 23 września 2019 r. z powodu rzekomego dokonania przez skarżącą krajowego zgłoszenia znaku towarowego w złej wierze;
- Poważne naruszenie prawa ze względu na konwersję na mocy art. 139 ust. 2 lit. a) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001 z uwagi na wyrok w sprawie C-149/11;
- Poważne uchybienie proceduralne i naruszenie prawa z uwagi na to, że zwrócono się o stanowisko Urzędu dopiero o unieważnieniu prawa do austriackiego znaku towarowego, a Urząd do tej pory nie wypowiedział się w sprawie argumentów skarżącej zawartych we wniosku o konwersję;
- Naruszenie prawa w odniesieniu do rozstrzygnięcia o kosztach.

Skarga wniesiona w dniu 29 maja 2020 r. – EAB/EUIPO (RADIOSHUTTLE)

(Sprawa T-341/20)

(2020/C 255/33)

Język postępowania: szwedzki

Strony

Strona skarżąca: EAB AB (Smålandsstenar, Szwecja) (przedstawiciel: adwokaci J. Norderyd i C. Sundén)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Sporny znak towarowy: Zgłoszenie do rejestracji słownego unijnego znaku towarowego RADIOSHUTTLE – zgłoszenie nr 179 709 13

Zaskarżona decyzja: Decyzja Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 23 marca 2020 r. w sprawie R 1428/2019-1

Żądanie

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b), art. 7 ust. 1 lit. c) i art. 7 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

Skarga wniesiona w dniu 5 czerwca 2020 r. – Krasnyj Octyabr / EUIPO – Spółdzielnia „Pokój” (Pokój TRADYCJA JAKOŚĆ KRÓWKA SŁODKIE CHWILE Z DZIECINSTWA TRADYCYJNA RECEPTURA)

(Sprawa T-355/20)

(2020/C 255/34)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: PAO Moscow Confectionery Factory „Krasnyj Octyabr” (Moskwa, Rosja) (przedstawiciele: adwokaci M. Geitz i J. Stock)